



Naciones Unidas: Refundación o inoperancia

Nueva York. Una gran colmena en forma de gigantesco monolito se erige en la ciudad de los rascacielos: Naciones Unidas. Y a fe que no desentona del entorno.

Numerosos interrogantes se plantean sobre la institución de instituciones. Desde la Carta Fundacional de San Francisco, a finales de la II Guerra Mundial, mucho ha llovido, casi tanto como enfrentamientos ha habido en el mundo. 65 años de una organización que, de no haberse fundado, tendría que haberse inventado en la postguerra. Ello significa que, con aciertos y errores, Naciones Unidas es imprescindible, como baluarte de la PAZ. Dicho lo que antecede, **cabe preguntarse sobre su papel en el mundo global, sobre su funcionamiento, sus finalidades, sus intenciones,...**

A lo largo de su historia grandes conflictos se han sucedido, como Corea, Vietnam, Palestina, Angola, Mozambique, R.D. Congo, Ruanda, Burundi, Camboya, Chile,...., caída del Muro de Berlín i de la URSS, atentados de las Torres Gemelas en Nueva York, atentados en Madrid, Londres, y tantos acontecimientos de alcance mundial.



Naciones Unidas nació viciada. Su órgano vital, el Consejo de Seguridad, dominado por los cinco miembros fundadores y vencedores en la II Guerra Mundial, Estados Unidos, URSS (hoy Rusia), Gran Bretaña, Francia y China (primero la nacionalista o Taiwán, hoy la comunista), todos ellos con derecho a veto, lo que provoca que este organismo haya resultado inoperante en múltiples ocasiones. Más diez miembros elegidos democráticamente, renovándose cada dos años cinco de ellos.

El ghanés Kofi Annan intentó reformar la institución sin éxito. ¿Lo hará Ban Ki Mun, el actual Secretario General de NNUU? Diría que no va camino de ello.

Por otra parte, los funcionarios de NNUU tienen unos sueldos muy por encima de la media en los países desarrollados, incluso los que participan en organizaciones humanitarias como UNICEF o ACNUR viajan en primera y duermen en hoteles de cinco estrellas. Los gastos son elevados y lo que se destina a proyectos humanitarios se ve drásticamente disminuido. **¿Cómo se puede entender la pobreza de tantas regiones del planeta desde la comodidad y el lujo?**

Se ha hablado de un gobierno mundial con sede en NNUU. Sin él o con él, NNUU debería tener en cuenta opiniones como la del obispo de Sao Felix do Araguaia, P. Casaldáliga cuando afirma: **“No hay un primer mundo desarrollado y un tercer mundo subdesarrollado, hay un único mundo mal desarrollado”**. Ahí es donde se debería poner el acento, en cambiar un mundo que condena a la pobreza a una buena parte de la población. Para ello es imprescindible **voluntad política**. En septiembre, la asamblea plenaria de Naciones Unidas oyó hablar a los líderes mundiales sobre los Objetivos del Milenio. Prácticamente todos los estados miembros habían votado diez años antes reducir la pobreza, el 2015, al 50 %. Estamos lejos de conseguirlo. Es cierto que se ha reducido la mortalidad infantil entre el 1990 y el 2008, de 100 niños por cada mil nacidos a 72, de 84 países subdesarrollados, 45 están en el buen camino, 43 no, si en el 1990 había un 20% de hambrientos, el 2008 eran un 19%, 69

millones de niños siguen sin escuela y tan sólo el 63 % de las parturientas recibe asistencia en el momento de dar a luz. A todo esto, tan sólo cinco estados superan la aportación del 0'7 % al desarrollo: Suecia, Noruega, Luxemburgo, Dinamarca y Holanda. La UE ha reducido del 0'51 el 2006 al 0'42 el 2009. "Crisis habemus". Queda mucho por hacer. Zapatero y Sarkozy han expresado su deseo de poner una tasa (la famosa tasa Tobin) sobre las transacciones financieras y Obama ha hablado de Derechos Humanos, democracia, diálogo, cooperación. Textualmente: "Para que los derechos humanos alcancen a los **oprimidos necesitamos oír vuestras voces**" y, añadido, vuestro voto ha de valer lo mismo que el de los grandes del mundo. Tenemos la esperanza de que en la sesión del G 20 en Corea y/o en la UE bajo la presidencia de Francia en el 2011 se apruebe la tasa financiera que permita el desarrollo de los países del Sur.



Tasa Tobin: 0,005% de las transacciones financieras mundiales: 33.000 millones de euros anuales. Si se aplicase el 0,05% serían 330.000 millones de euros. La actual Ayuda Oficial al Desarrollo de todo el mundo representa una cifra de 100.000 millones de euros al año.

NNUU debería desempeñar un papel semejante al de la UE. La política social, los **fondos de cohesión** de la UE han ayudado a desarrollar los parientes pobres de la Europa del Bienestar. España, Irlanda, Grecia, Portugal y, ahora, los estados de la Europa del Este, han recibido y reciben cientos de miles de euros de los socios ricos, encabezados por Alemania. Esa **justicia distributiva** debería impregnar todo el planeta y la institución que dice hablar y actuar en su nombre, porque todos los seres humanos merecen vivir con dignidad.

Si NNUU es un ente enfermo, esforcémonos en curarlo para que salte a la gran cancha del mundo mejorando las estructuras que el sistema económico imperante ha contaminado. Ni corruptos ni corruptores, ni prepotentes ni oprimidos. **Una organización en la cual todos los miembros estén en pie de igualdad.** En la Conferencia de Bandung, Indonesia-1955, ya se afirmó que los países que estaban accediendo a la independencia debían tener el mismo trato, el mismo respeto y la misma dignidad que las potencias mundiales.

Porque un Mundo mejor es posible

Joaquim Alsina

Permanente de FISC –Cataluña